

JAARVERSLAG



2011

Faunabeheereenheid Utrecht Tel. 0318 - 578 565
Postbus 870 info@fbeutrecht.nl
3900 AW Veenendaal www.faunabeheereenheid.nl



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaargemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Utrecht.

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord	1
I. Samen actief zorgen voor een duurzaam Faunabeheer	3
II. Faunabeheer in de praktijk	6
Bijlagen	
1. Overzicht ontheffingen 2011: gebruik en resultaat	9
2. Resultaten faunatelling 2007 - 2011	13
3. Resultaten zomerganzentelling 2011	14
4. Voorjaargestelling Ree 2011	15

VOORWOORD

Dit jaarverslag geeft een impressie van de belangrijkste activiteiten en gebeurtenissen van de stichting Faunabeheereenheid Utrecht over 2011.

De Faunabeheereenheid Utrecht is een samenwerkingsverband van jachthouders vertegenwoordigd door de terreinbeherende organisaties (Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en het Utrechts Landschap), de agrariërs (Gewestelijke Land- en Tuinbouworganisatie), de grondeigenaren (Utrechts Particulier Grondbezit) en de jagers (KNJV Gewest Utrecht alsmede de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer).

De Faunabeheereenheid heeft een coördinerende rol bij het voorkomen en bestrijden van schade alsmede bij het beheer van beschermde inheemse diersoorten. Een planmatige aanpak moet een goede waarborg bieden voor de instandhouding en beheer van deze populaties.

Ook in 2011 hield het faunabeheer de gemoederen soms flink bezig. Net als voorgaande jaren baart met name de ontwikkeling van de populatie overzomerende ganzen en de door deze soorten veroorzaakte schade het bestuur zorgen. Het bestuur betreurt dat ondanks eerdere toezeggingen het onderzoek naar mogelijkheden voor het (verder) beperken van de problematiek, veroorzaakt door gedurende het zomerhalfjaar in de provincie Utrecht verblijvende ganzen, is uitgesteld. Het vinden van een adequate oplossing wordt hierdoor bemoeilijkt. Een buitengewoon positieve ontwikkeling is daarentegen de in 2011 voor het eerst in Utrecht georganiseerde zomerganzen telling. De telresultaten hebben meer inzicht opgeleverd in de verspreiding en omvang van de overzomerende ganzenpopulaties in Utrecht. De resultaten laten echter ook zien dat een herbezinning op de aanpak noodzakelijk is om de problemen te beperken.

Naast ganzen, hielden ook de edelherten, damherten en wilde zwijnen de gemoederen flink bezig. In de aanloop naar een nieuw provinciaal grote hoefdierenbeleid hebben voor- en tegenstanders uitgebreid via de media hun standpunten voor het voetlicht gebracht. Hoe de provincie, gelet op de in het geding zijnde belangen, ook mag besluiten, feit is dat de genoemde hoefdieren al dan niet op eigen kracht de provincie reeds hebben bereikt. Een afgewogen beleid is derhalve noodzakelijk.

De introductie van het digitale FaunaRegistratieSysteem (*module grofwild*) zal, naar de mening van het bestuur, leiden tot een vermindering van administratieve lasten bij de uitvoerders. Doordat beheerresultaten via het digitale systeem sneller en effectiever beschikbaar zijn kan op termijn en nadat de gewenningsfase is afgerond, effectiever sturing worden gegeven aan de uitvoering van het noodzakelijk geachte beheer. De volledige uitrol van het digitale beheers- en rapportagesysteem staat gepland voor 2012.

Helaas hebben zich in 2011 ook enige incidenten in het faunabeheer voorgedaan. De meeste media-aandacht kreeg de schutter van de zgn. 'klikozwanen'. Een onfortuinlijk incident waarbij de, tijdens

het beheer ter voorkoming van belangrijke landbouwschade, gedode dieren op een niet voorgeschreven en ordentelijke wijze zijn afgevoerd. Het bestuur van de Faunabeheereenheid betreurt dergelijke incidenten en doet samen met de provincie en de aangesloten Wildbeheereenheden haar uiterste best om dergelijk incidenten te voorkomen.

Samenstelling bestuur per 1 januari 2011:

J.J.M. Bunnik (voorzitter)

T.J. Bor (vice-voorzitter)

W.A.P. van der Klift (secretaris)

H. Davelaar (penningmeester)

L.P.M.J. Canjels (commissaris ontheffingen)

J. Nuisl (adj.secretaris)

Ik wens u veel leesplezier toe.

Namens het bestuur van de Faunabeheereenheid Utrecht

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'J.J.M. Bunnik', written over a horizontal line.

J.J.M. Bunnik
voorzitter



I. Samen actief zorgen voor een duurzaam Faunabeheer

Algemeen

De Faunabeheereenheid Utrecht heeft conform de Flora- en faunawet een coördinerende rol bij schadebestrijding en beheer van in het wild levende dieren. Een planmatige aanpak moet een goede waarborg bieden voor de instandhouding van populaties van beschermde diersoorten. Daartoe beschikt zij over een Faunabeheerplan, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. De Faunabeheereenheid en het door haar opgestelde Faunabeheerplan komen voort uit regelgeving van de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden. Het primaire uitgangspunt van deze wet is de zorgplicht voor alle van nature in Nederland voorkomende soorten. De wet biedt de mogelijkheid in te grijpen in de stand van diersoorten indien het wenselijk is schade aan erkende belangen te voorkomen of te bestrijden.

In het Faunabeheerplan geeft de Faunabeheereenheid aan voor welke soorten in haar werkgebied de Faunabeheereenheid duurzaam beheer en schadepreventie noodzakelijk acht en welke uitzonderingen op het beschermingsregime van de betreffende soorten nodig zijn om schade te voorkomen en te bestrijden. Het Faunabeheerplan dient als basis voor ontheffingsaanvragen ex artikel 68 van de wet. Conform artikel 69 van de wet dient een Faunabeheereenheid jaarlijks verslag uit te brengen aan gedeputeerde staten van de wijze waarop zij van ontheffingen gebruik heeft gemaakt en van de uitvoering van het Faunabeheerplan. Onderhavig verslag geeft hier nadere uitwerking aan.

Landelijk beleid

De uitvoering van het faunabeheer wordt sterk beïnvloed door veranderingen in wet- en regelgeving. Inspelen op deze dynamiek vereist een adequate samenwerking en afstemming tussen de landelijke overheid, de provinciale overheid en de uitvoerders in de praktijk. In het verslagjaar 2011 zijn geen wijzigingen in de wet noch in de uitvoeringsregelingen van de wet doorgevoerd die voor het functioneren van de Faunabeheereenheid van belang zijn geweest.

Wel heeft de Faunabeheereenheid de ontwikkelingen op de voet gevolgd welke betrekking hebben op: de totstandkoming van de nieuwe wet natuur, de diverse door partijen uitgedragen zomerganzenvisies incl. hun aanvullingen alsmede de voorgenomen decentralisering van het Faunafonds. Naar de mening van het bestuur biedt dit laatste kansen voor een efficiënter faunabeheer, niet in de laatste plaats omdat beleid en beleidsaansprakelijkheid in casu het uitkeren van faunaschade hierdoor in één hand komen te liggen.

Provinciaal beleid

Provinciale Staten hebben haar beleid met betrekking tot de Flora- en faunawet vastgelegd in een Beleidsnota Flora- en faunawet. De nota beschrijft de wettelijke achtergronden en de relaties met het provinciale soortenbeleid en geeft de provinciale beleidsregels voortvloeiend uit de taken en bevoegdheden uit de wet. In 2011 hebben de provincie en de Faunabeheereenheid gezamenlijk verder uitwerking gegeven aan enkele belangrijke in deze notitie genoemde speerpunten zoals het

verder vormgeven van een duurzaam, planmatig en gecoördineerd faunabeheer, een transparant rapportage- en monitoringssysteem en de digitalisering van de ontheffingsverleningsprocessen.

Uitvoering Faunabeheerplan

De uitvoering van het duurzaam, gecoördineerde en planmatige faunabeheer vindt plaats op basis van het door Gedeputeerde Staten van Utrecht vastgestelde Faunabeheerplan 2009-2014. Dit plan wordt gebruikt ter onderbouwing van ontheffingaanvragen en voorziet in de planmatige en gecoördineerde uitvoering van het provinciale beleid op het gebied van het beheer van beschermde diersoorten en het voorkomen en bestrijden van schade door deze soorten. In dit plan is opgenomen voor welke diersoorten een planmatige schadebestrijding noodzakelijk wordt geacht en hoe dit vormgegeven wordt. De resultaten van de inzet van de op basis van dit plan verleende ontheffingen treft u aan in bijlage 1.

Digitale meld- en rapportagestructuur

Het spreekt voor zich dat een zorgvuldig faunabeheer slechts kan plaatsvinden indien de Faunabeheereenheid de beschikking heeft over adequate gegevens. Beheer is dan ook een cyclisch proces tussen beleid en planvorming enerzijds en uitvoering en evaluatie anderzijds. Om de verschillende gegevensstromen die gepaard gaan met het gebruik van ontheffingen beter aan elkaar te koppelen zijn de medio 2009 met alle partijen in gang gezette verbeteringen van gegevensverzameling met betrekking tot schadebestrijding, populatiebeheer, preventie en monitoring verder voortgezet. Dit heeft geresulteerd in de gezamenlijke participatie van de Faunabeheereenheid en de provincie in het digitale FaunaRegistratieSysteem van Natuurnetwerk. In 2011 is gestart met de introductie van de zgn. grofwildmodule van dit systeem.

Deelnemersberaad

Samenwerking tussen partijen en individuen is essentieel bij het vormgeven van een duurzaam en gecoördineerd faunabeheer. Om de samenwerking te bekrachtigen en het uitwisselen van voor het faunabeheer relevante informatie tussen Wildbeheereenheden en de Faunabeheereenheid te bespoedigen zijn zogenaamde deelnemersovereenkomsten opgesteld. Twee keer per jaar vindt er structureel overleg plaats in de vorm van een deelnemersberaad. Belangrijke bespreekpunten waren: vereenvoudiging en uniformering van ontheffingsvoorwaarden, de uitvoerbaarheid van ontheffingen, het (zomer)ganzenbeleid, digitalisering en schadevergoedingen.

Evaluatie reeënbeheerplan

In het najaar van 2011 is een aanvang gemaakt met de evaluatie van het reeënbeheerplan. De evaluatie is opgezet teneinde antwoord te krijgen op de vraag of en in hoeverre de beheersdoelstellingen zoals vastgelegd in het reeënbeheerplan 2006 zijn gerealiseerd alsmede welke verbeteringen in de procesvoering, organisatie- of telstructuur kunnen worden doorgevoerd ter optimalisering van het beheer. Een voorstel voor de realisatie van een pilotproject om afschot te differentiëren naar tijd en locatie teneinde het aantal aanrijdingen met reeën te verminderen rond de evaluatie af. De resultaten van de evaluatie worden medio 2012 verwacht.

Planmatig en gecoördineerd beheer

Indien beheeringrepen noodzakelijk en/of wenselijk zijn dienen deze ingrepen waar mogelijk planmatig en gecoördineerd te worden uitgevoerd. De Faunabeheereenheid heeft in haar Faunabeheerplan en de op basis van dit plan te verlenen ontheffingen ruime mogelijkheden aan Wildbeheereenheden geboden om deze taak te vervullen. Het bestuur concludeert dat het aangaan van deelnemersovereenkomsten met betrokken Wildbeheereenheden en het instellen van een deelnemersberaad de onderlinge afstemming heeft vergroot. De mate waarin gecoördineerd en anticiperend beheer plaatsvindt, verdient vanwege de vaak complexe materie evenwel verdere versterking.

Faunatelling

Op zaterdag 2 april heeft er voor de zesde maal onder auspiciën van de Faunabeheereenheid Utrecht een provinciedekkende faunatelling plaatsgevonden. Uitvoering van deze grootschalige faunatelling vond plaats door Wildbeheereenheden in samenwerking met de terreinbeherende organisaties (UL, SBB en NM), de KNJV, het Utrechts Particulier Grondbezit en LTO Noord. De realisatie van deze telling is mede mogelijk gemaakt door de actieve inzet en bijdrage van de provincie. Aan de provinciedekkende faunatelling hebben in totaal 13 WBE's deelgenomen met samen ruim 650 actieve tellers. In bijlage 2 treft u het resultaat van de Faunatelling, gesommeerd per diersoort, aan.

Zomerganzentelling

Op woensdag 10 augustus zijn in een groot gedeelte van de provincie Utrecht de aantallen jaarrondverblijvende ganzen geteld. De toename van schade en overlast door overzomerende ganzen maken het wenselijk om een goed beeld te hebben van de aantallen en de verspreiding van deze ganzen in Utrecht. Daarom is besloten om voor de eerste keer een provinciebrede zomertelling te laten plaatsvinden. De telling moet beschouwd worden als een pilot die mede tot doel had om eventuele fouten in de methode te kunnen achterhalen. De resultaten van deze eerste zomerganzentelling treft u aan in bijlage 3.



II. Faunabeheer in de praktijk

Faunabeheer

In stand houden van onze inheemse wilde diersoorten en gelijktijdig de schade die zij kunnen veroorzaken voorkomen of beperken. Dat is duurzaam faunabeheer! Dit kunnen we alleen bereiken door goed samen te werken. Faunabeheereenheid Utrecht helpt grondgebruikers, jacht(akte)houders en andere betrokkenen bij het nemen van de juiste maatregelen. Het Faunabeheerplan biedt hiervoor de basis. Het Faunabeheerplan is gericht op het duurzaam beheer van diersoorten in het werkgebied van de Faunabeheereenheid. Het betreft diersoorten waarvan verwacht wordt dat zij in de toekomst schade kunnen veroorzaken aan erkende belangen. Duurzaam beheer betekent in dit verband een planmatig beheer voor de lange termijn, waarbij schade voorkomen of teruggebracht wordt naar een aanvaardbaar niveau en waarbij de populatieomvang van de betrokken soort niet in gevaar komt.

Beheer en schadebestrijding

Wij wonen in een klein en dichtbevolkt land. De mens heeft steeds meer ruimte nodig om te wonen en te werken. Dit gaat vaak ten koste van ons groene landschap: hét leefgebied van het grootste deel van de in ons land levende wilde dieren. Deze verandering maakt dat sommige soorten in hun voortbestaan worden bedreigd. Voor andere soorten geldt dat niet. Hiermee gaat het zelfs zo goed dat zij voor grote overlast kunnen zorgen. Niet alleen schade voor boeren, maar ook aan andere bedrijven en particulieren. Ook kunnen zij een bedreiging vormen voor andere - zeldzame - dieren en planten. Menselijk ingrijpen kan dan noodzakelijk zijn. Uitgangspunt daarbij is dat in principe altijd eerst preventieve middelen dienen te worden ingezet ter verjaging alvorens op basis van ontheffingen afschot kan plaatsvinden.

Hoewel het doden van dieren ter voorkoming van belangrijke schade in alle gevallen wordt ingegeven door rationele overwegingen, gaat het doden van dieren altijd gepaard met emotie. Degenen die verantwoordelijk zijn voor de concrete uitvoering ervaren emotie. Maar natuurlijk ook omstanders die, al dan niet gewenst, worden geconfronteerd met deze beheersmaatregelen. Respect voor elkaars gevoelens en weet hebben van elkaars belangen is van uitermate groot belang. Alléén op deze wijze kan een constructieve dialoog worden gevoerd.

Alternatieve beheersvormen

De Faunabeheereenheid Utrecht hecht bijzonder veel waarde aan een duurzaam en maatschappelijk verantwoord faunabeheer. Zij is voortdurend op zoek naar alternatieve beheersvormen of beheersvormen die zo min mogelijk verstoring opleveren voor het gebied en de aldaar aanwezige fauna. Legselreductie vormt een waardevolle aanvulling op het beschikbare beheersinstrumentarium. Het reduceren van ganzen en/of knobbelzwaanlegsels kan, mits consequent uitgevoerd en bij herhaling ingezet, een effectieve methode zijn om lokaal de betreffende populatie te verminderen.

Met ondersteuning van LTO Noord en de TBO's heeft de FBE in verschillende regio's actieve grondgebruikers en agrarische natuurverenigingen bereid gevonden om gecoördineerd uitvoering te geven aan dit middel. Uit een in 2011 door de provincie uitgevoerd project blijkt dat habitatbeheer c.q. het ongeschikt maken van nest- en opgroeihabitat voor overzomerende ganzen bijdraagt aan het beperken van het broedsucces. Het op grote schaal toepassen van deze maatregel is echter slechts beperkt mogelijk aangezien de kosten relatief hoog zijn en het herinrichten van terreinen vaak tegenstrijdig is met de overige reeds aanwezige natuurwaarden.

Inzet en gebruik van ontheffingen

Ontheffingen kunnen door de provincie aan de Faunabeheereenheid worden verleend op basis van een door de provincie goedgekeurd Faunabeheerplan indien bepaalde maatschappelijke belangen in het geding zijn. De belangrijkste zijn: het voorkomen van belangrijke schade aan de landbouw, schade aan flora en fauna, het belang van de openbare veiligheid of de volksgezondheid en de veiligheid van het vliegverkeer. Voor een gecoördineerde en gestructureerde wijze van uitvoering van ontheffingen werkt de Faunabeheereenheid Utrecht nauw samen met Wildbeheereenheden. Deze lokale samenwerkingsverbanden van jacht(akte)houders spelen voorts een belangrijke rol bij o.a. het doorschrijven van ontheffingen aan individuele gebruikers, de coördinatie van gezamenlijke beheersmaatregelen en de rapportage. Zij vormen op lokaal niveau een belangrijke 'oog en oor' functie voor de Faunabeheereenheid. In bijlage I treft u een overzicht van de in 2011 ingezette ontheffingen en het daarmee gerealiseerde resultaat.



BIJLAGEN

1. Overzicht ontheffingen 2011 - Gebruik en Resultaat
2. Resultaten faunatelling 2007 - 2011
3. Resultaten zomerganzentelling 2011
4. Voorjaargestelling Ree 2011

Bijlage 1

Overzicht ontheffingen 2011¹- Gebruik en Resultaat

Onth. nr.: 2009INT242317

Diersoort: Vos in minimale en overgangszones zones m.b.v. kunstlicht

Periode: 1 januari t/m 31 december 2011

WBE's : Eem, Noorderpark, Vecht en Veenstreek, Tussen Vecht en Oude Rijn, Amstelland, Gooi- en Vechtstreek

Resultaat: 93 expl.

Onth. nr.: 2009INT242312 / 2009INT247783

Diersoort: Vos bij freilandbedrijven m.b.v. kunstlicht

Periode: 1 januari t/m 31 december 2011

WBE's : De Schaffelaar

Resultaat: 17 expl.

Onth. nr.: 2009INT239622

Diersoort: **Overzomerende grauwe gans** - afschot (ontheffingonderdeel A en B)

Periode: 1 april tot en met 30 september 2011

WBE's: Amstelland, Gooi- en Vechtstreek, Vecht en Veenstreek, Lage Vuursche, Driebruggen, de Schaffelaar, Noorderpark, Kromme Rijn, Vallei, Vijfheerenlanden, Tussen Vecht en Oude Rijn, Eem en Lopikerwaard

Resultaat: 5.128 expl.

Onth. nr.: 8091F571

Diersoort: **Overzomerende grauwe gans** - afschot i.h.k.v. de veiligheid van het luchtverkeer

Periode: 1 april tot en met 30 september 2011

WBE's: Amstelland, Vecht en Veenstreek

Resultaat: 2.490 expl.

Onth. nr.: 2009INT239622

Diersoort: **Overzomerende grauwe gans** - legselreductie

Periode: 1 april tot en met 1 september 2011

WBE's: Vecht en Veenstreek, Kromme Rijn, Tussen Vecht en Oude Rijn en Eem

Resultaat: 685 nesten / 3.990 eieren

¹ **Noot:** voor zover ontheffingen 'over het jaar heenlopen' is de einddatum van de ontheffing bepalend voor opname in dit jaarverslag.

Onth. nr.: 2009INT245890

Diersoort: **roek**

Periode: 1 mei tot 1 november 2011

WBE's: Kromme Rijn

Resultaat: 0 expl.

Onth. nr.: 2009INT237897

Diersoort: **meerkoet**

Periode: 1 september 2010 t/m 1 april 2011

WBE's: Tussen Vecht en Oude Rijn, Lopikerwaard, Vecht en Veenstreek en De Eem

Resultaat: 990 expl.

Onth. nr.: 2007int208031

Diersoorten: **overwinterende grauwe gans, kolgans en smient**

Periode: 1 oktober 2010 tot 1 april 2011

WBE's: Amstelland, De Eem, De Vallei, Driebruggen, Gooi- en Vechtstreek, Kromme Rijn, Lopikerwaard, Noorderpark, Tussen Vecht en Oude Rijn, Vecht en Veenstreek, Vijfheerenlanden

Resultaat: 12.513 expl. (grauwe gans: 6.084, kolgans 3.218, smient 3.211 expl.)

Onth. nr.: 2009INT236930

Diersoort: **knobbelzwaan**

Periode: 1 december 2010 tot en met 30 april 2011

WBE's: Vecht en Veenstreek, Gooi- en Vechtstreek, Noorderpark, Tussen Vecht en Oude Rijn, Lopikerwaard, De Eem, Kromme Rijn, Amstelland

Resultaat: 506 expl.

Rapportage in FRS: 2 expl.

Legselreductie: 10 nesten, 163 eieren

Onth. nr.: 2009INT239647

Diersoort: **ree**

Periode: 1 april 2010 tot en met 31 augustus 2010: reebokken

1 december 2010 tot en met 31 maart 2011: reegeiten en reekalveren

WBE's: De Vallei, De Schaffelaar, Kromme Rijn, Vijfheerenlanden, Lage Vuursche, De Eem, Noorderpark

Resultaat: 345 expl. (bok: 176, geit: 73, kalf: 96)

Rapportage in FRS²: 195 expl. (bok: 0, geit: 86, kalf: 109)

² Als gevolg van de introductie van de digitale grofwildmodule in FRS najaar 2011 bestaat er een overlap in rapportagegegevens afkomstig van zowel de papieren procesformulieren als de digitale meldingen.

Onth. nr.: 2009INT245893

Diersoort: **wilde eend**

Periode: 1 juli tot 15 augustus 2011

WBE's: Kromme Rijn en Lopikerwaard

Resultaat: 90 expl.

Bijlage 2

Resultaten Faunatelling 2007 - 2011

	2011	2010	2009	2008	2007
Kn.zwaan	4.057	5.335	5.684	5.139	3.966
Grauwe gans	15.318	15.594	12.558	10.824	12.279
Kolgans	1.138	742	641	922	719
Verw.boerengans	1.407	1.838	1.745	2.699	1.727
Nijlgans	4.236	4.379	4.553	4.112	3.213
Canadese gans	1.963	1.902	1.487	1.823	1.386
Brandgans	6.624	3.136	2.744	2.002	1.008
Indische gans	261	193	295	115	241
Meerkoet	11.607	12.270	12.815	14.188	10.062
Blauwe Reiger	1.539	1.616	tot 2010 niet geteld	tot 2010 niet geteld	tot 2010 niet geteld
Aalscholver	1.207	1.209	854	tot 2009 niet geteld	tot 200 niet geteld
Roek	568	917	932	1.191	1.167
Zw.kraai	8.290	7.803	8.010	7.646	7.530
Kauw	9.753	6.911	6.755	7.332	7.045
Ekster	2.466	2.552	2.563	2.567	2.393



Bijlage 3

Resultaten zomerganzentelling 2011

	grauwe gans	soepgans	nijlgans	Canadese gans	kolgans	brandgans	Indische gans	Totaal
Botshol	2778	63	4	0	0	0	0	2845
Vinkeveen	246	0	25	0	0	0	0	271
Amstelland	966	24	0	1	0	0	0	991
Noorderpark	3699	42	185	73	0	109	0	4108
Gooi en Vecht	1600	60	30	65	0	0	0	1755
Vecht & Veen	6102	205	0	35	0	0	0	6342
HUL Blauwe kamer	432	38	103	4	0	1	0	578
Uiterwaarden	7021	334	3838	133	192	4016	191	15725
Vijfherenlanden	1004	0	620	428	0	882	0	2934
Kromme rij	403	61	323	32	0	250	11	1080
Lopikerwaard	1596	132	222	674	2	98	1	2725
Vecht & Oude Rijn	2373	12	1058	66		26	0	3535
Eem	3332	120	156	1120	83	136	0	4947
HUL Kromme Rijn	28	3	19	0	0	0	0	50
Totaal	31580	1094	6583	2631	277	5518	203	47886

Bijlage 4

Voorjaargestelling Ree, 2011

	Voorjaargestelling 2011					Totaal
	Bok	Geit	Kalf		Onbekend/NA	
			Mnl.	Vr.		
De Schaffelaar	215	277	78	106	57	733
Kromme Rijn	281	466	86	150	48	1031
De Vallei	8	12	2	6	8	36
Vijfheerenlanden	17	38	7	9	15	86
Lage Vuursche	75	115	37	43	48	318
De Eem	11	24	8	12	1	56
Noorderpark	69	100	16	21	0	206
TOTAAL UTRECHT	676	1032	234	347	177	2466