

JAARVERSLAG



2009

Faunabeheereenheid Utrecht Tel. 0318 - 578 565
Postbus 870 info@fbeutrecht.nl
3900 AW Veenendaal www.faunabeheereenheid.nl



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaargemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Faunabeheereenheid Utrecht.

INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|----|
| Voorwoord | 1 |
| I. Samen actief zorgen voor een duurzaam Faunabeheer | 2 |
| II. Communicatie en Monitoring | 6 |
| III. Faunabeheer in de praktijk | 8 |
| IV. Faunaschade en Gerechtelijke procedures | 10 |
| | |
| Bijlagen | |
| 1. Overzicht ontheffingen 2009: gebruik en resultaat | 13 |
| 2. Faunaschade in de provincie Utrecht: per diersoort | 15 |
| 3. Overzicht gerechtelijke procedures | 20 |
| 4. Resultaten faunatelling 2005 - 2009 | 21 |
| 5. Voorjaargestelling en afschotrealisatie Ree 2006 - 2009 | 22 |

VOORWOORD

Dit jaarverslag geeft een impressie van de belangrijkste activiteiten en gebeurtenissen van de stichting Faunabeheereenheid Utrecht over 2009.

De Faunabeheereenheid Utrecht is een samenwerkingsverband van jachthouders vertegenwoordigd door de terreinbeherende organisaties (Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en het Utrechts Landschap), de agrariërs (Gewestelijke Land- en Tuinbouworganisatie), de grondeigenaren (Utrechts Particulier Grondbezit) en de jagers (KNJV Gewest Utrecht alsmede de Nederlandse Organisatie voor Jacht en Grondbeheer).

De Faunabeheereenheid heeft een coördinerende rol bij het voorkomen en bestrijden van schade alsmede bij het beheer van beschermde inheemse diersoorten. Een planmatige aanpak moet een goede waarborg bieden voor de instandhouding van deze populaties.

Samenstelling bestuur per 1 januari 2009:

J.J.M. Bunnik (voorzitter)
T.J. Bor (vice-voorzitter)
W.A.P. van der Klift (secretaris)
H. Davelaar (penningmeester)
L.P.M.J. Canjels (commissaris ontheffingen)

Ik wens u veel leesplezier toe.

Namens het bestuur van de Faunabeheereenheid Utrecht



J.J.M. Bunnik
voorzitter

I. Samen actief zorgen voor een duurzaam Faunabeheer

Algemeen

De Faunabeheereenheid Utrecht heeft conform de Flora- en faunawet een coördinerende rol bij schadebestrijding en beheer van in het wild levende dieren. Een planmatige aanpak moet een goede waarborg bieden voor de instandhouding van populaties van beschermde diersoorten. Daartoe beschikt zij over een Faunabeheerplan, goedgekeurd door Gedeputeerde Staten. De Faunabeheereenheid en het door haar opgestelde Faunabeheerplan komen voort uit regelgeving van de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden. Het primaire uitgangspunt van deze wet is de zorgplicht voor alle van nature in Nederland voorkomende soorten. De wet biedt de mogelijkheid in te grijpen in de stand van diersoorten indien het wenselijk is schade aan erkende belangen te voorkomen of te bestrijden.

In het Faunabeheerplan geeft de Faunabeheereenheid aan voor welke soorten in haar werkgebied de Faunabeheereenheid duurzaam beheer en schadepreventie noodzakelijk acht en welke uitzonderingen op het beschermingsregime van de betreffende soorten nodig zijn om schade te voorkomen en te bestrijden. Het Faunabeheerplan dient als basis voor ontheffingsaanvragen ex artikel 68 van de wet. Conform artikel 69 van de wet dient een Faunabeheereenheid jaarlijks verslag uit te brengen aan gedeputeerde staten van de wijze waarop zij van ontheffingen gebruik heeft gemaakt en van de uitvoering van het Faunabeheerplan. Onderhavig verslag geeft hier nadere uitwerking aan.

Landelijk beleid

De uitvoering van het faunabeheer wordt sterk beïnvloed door veranderingen in wet- en regelgeving. Inspelen op deze dynamiek vereist een adequate samenwerking en afstemming tussen de landelijke overheid, de provinciale overheid en de uitvoerders in de praktijk. Vanwege een nieuwe interpretatie van de zijde van het Ministerie van LNV van de Flora- en faunawet (Ff-wet) ten aanzien van het exotenbeheer, mogen exoten en verwilderde diersoorten niet zonder meer met het geweer bestreden worden. Artikel 52 biedt weliswaar de mogelijkheid voor gebruikmaking van het geweer voor jacht en schadebestrijding, maar niet voor het doden van onbeschermde diersoorten. Volgens de Minister van LNV dient hiertoe door de provincies een aanwijzing ex. art. 67 Ff-wet gedaan te zijn, waarbij jachtaktehouders zijn aangewezen als categorie van personen die met behulp van het geweer exoten en verwilderde dieren mogen doden. Deze nieuwe uitleg van de Flora- en faunawet betekent een wijziging in het exotenbeleid en het gevoerde beheer bij de bestrijding van exoten en verwilderde dieren.

De FBE Utrecht heeft kennis genomen van de rapporten die in het kader van de evaluatie van het ganzenopvangbeleid zijn opgesteld in opdracht van de directie Kennis van het ministerie van LNV. Het bestuur is van mening dat de problematiek van de overzomerende (of jaarrond verblijvende) ganzen niet los gezien kan worden van de overwinteraars als genoemd in het beleidskader Faunabeheer. De geluiden die vanuit de praktijk worden gehoord zijn dat met name de overzomerende ganzen voor problemen in de bedrijfsvoering zorgen. De aanpak van de

overwinteraars wordt als minder problematisch ervaren en de schade wordt over het algemeen op redelijke wijze gecompenseerd. Dit heeft tot gevolg dat, indien een adequaat beheer van overzomerende ganzen, zoals voorgeschreven in de handreiking overzomerende ganzen, achterwege blijft ook het draagvlak voor de overwinterende ganzen zal afnemen.

Provinciaal beleid

Provinciale Staten hebben haar beleid met betrekking tot de Flora- en faunawet vastgelegd in een Beleidsnota Flora- en faunawet. De nota beschrijft de wettelijke achtergronden en de relaties met het provinciale soortenbeleid en geeft de provinciale beleidsregels voortvloeiend uit de taken en bevoegdheden uit de wet. In 2009 hebben de provincie en de Faunabeheereenheid gezamenlijk verder uitwerking gegeven aan enkele belangrijke in deze notitie genoemde speerpunten zoals het verder vormgeven van een duurzaam, planmatig en gecoördineerd faunabeheer, een transparant rapportage- en monitoringssysteem en de digitalisering van de ontheffingsverleningsprocessen.

Uitvoering Faunabeheerplan

Op 3 maart 2009 hebben Gedeputeerde Staten van Utrecht het Faunabeheerplan 2009-2014 voor de duur van 5 jaar vastgesteld. Dit plan wordt gebruikt ter onderbouwing van ontheffingaanvragen en voorziet in de planmatige en gecoördineerde uitvoering van het provinciale beleid op het gebied van het beheer van beschermde diersoorten en het voorkomen en bestrijden van schade door deze soorten. In dit plan is opgenomen voor welke diersoorten een planmatige schadebestrijding noodzakelijk wordt geacht en hoe dit vormgegeven wordt. De resultaten van de inzet van de op basis van dit plan verleende ontheffingen treft u aan in bijlage 1.

Meld- en rapportagestructuur

Het spreekt voor zich dat een zorgvuldig faunabeheer slechts kan plaatsvinden indien de Faunabeheereenheid de beschikking heeft over adequate gegevens. Beheer is dan ook een cyclisch proces tussen beleid en planvorming enerzijds en uitvoering en evaluatie anderzijds. Om de verschillende gegevensstromen die gepaard gaan met het gebruik van ontheffingen beter aan elkaar te koppelen is in overleg met alle partijen een nieuwe meld- en rapportagestructuur vastgesteld. De genoemde structuur is gewijzigd om de gegevensverzameling met betrekking tot schadebestrijding, populatiebeheer, preventie en monitoring te verbeteren en de mogelijkheden tot toezicht te vergroten. In het Faunabeheerplan 2009-2014 zijn de afspraken hieromtrent opgenomen en uitgewerkt.

De uitgangspunten voor verbetering waren:

- Optimale gegevensverzameling voor de onderbouwing van beleid en beschikkingen
- Eén procesketen, die transparant en controleerbaar is
- (Administratieve) lasten zoveel mogelijk evenwichtig verdeeld over de belanghebbenden
- Het vastleggen van verantwoordelijkheden, die uitvoerder is bekend en direct aanspreekbaar.

De door partijen overeengekomen structuur is vastgelegd in voorschriften verbonden aan de nieuwe ontheffingen die op grond van het Faunabeheerplan zijn afgegeven. Om bovengenoemd proces verder te optimaliseren en gegevensstromen te kanaliseren heeft het bestuur bij de provincie

aangedrongen op het instellen van een zogenaamd 1-loket-functie bij de Faunabeheereenheid. Naar de mening van het bestuur komt het instellen van een dergelijk loket zowel de gebruiksvriendelijkheid als de (éénduidige) informatievoorziening richting betrokkenen ten goede.

De introductie van een nieuwe meld- en rapportagestructuur maakte een actualisatie van het FBE-reglement noodzakelijk. Gelijktijdig zijn een beperkt aantal aanpassingen in het reglement doorgevoerd die tot een verdere verbetering van het bestuurs- en organisatieproces dienen te leiden. Verdere verbeteringen in het proces (*o.a. het real time kunnen beschikken over managementinformatie*) kunnen worden gerealiseerd door het digitaliseren van gegevensstromen. Samen met de provincie heeft de Faunabeheereenheid een verkenning naar de mogelijkheden hiertoe uitgevoerd. De resultaten van deze verkenning zijn optimistisch. Het bestuur tracht samen met de provincie in 2010 een dergelijk digitaal systeem te kunnen aanschaffen dan wel te laten ontwikkelen waarbij gegevensuitwisseling tussen partijen in breder verband, o.a. Faunafonds, Gegevensautoriteit Natuur, maar ook tussen provincies en FBE's, centraal staat.

Deelnemersovereenkomsten en deelnemersberaad

Samenwerking tussen partijen en individuen is essentieel bij het vormgeven van een duurzaam en gecoördineerd faunabeheer. Om de samenwerking te bekrachtigen en het uitwisselen van voor het faunabeheer relevante informatie tussen Wildbeheereenheden en de Faunabeheereenheid te bespoedigen, zijn tussen partijen deelnemersovereenkomsten opgesteld. Gelijktijdig heeft het bestuur besloten tot het instellen van een deelnemersberaad. Dit overlegverband dat is opgericht om de afstemming en samenwerking in het faunabeheer te bespoedigen biedt, naar is gebleken, tevens uitstekende mogelijkheden voor de uitwisseling van kennis en ervaring en het leggen van contacten.

Onderzoek naar aanrijdingen met reeën en samenwerking met het DWHC

Jaarlijks verongelukken in Utrecht enkele honderden reeën door aanrijdingen met het verkeer. Veelal treedt hierbij aanzienlijke financiële schade op. Echter in een aantal gevallen is er voorts ook sprake van aanzienlijk letsel van bestuurder en/of inzittenden. Uit cijfers van de Stichting Valwild Utrecht blijkt dat de afgelopen 3 jaar het aantal geregistreerde aanrijdingen is toegenomen van 222 exemplaren in 2006 naar 363 exemplaren in 2009. Onduidelijk is of deze verhoging het gevolg is van een betere bekendheid van de stichting waardoor meer aanrijdingen worden geregistreerd of dat het aantal aanrijdingen daadwerkelijk is toegenomen. Aangezien de Faunabeheereenheid Utrecht en de provincie inzage wensen te verkrijgen in de problematiek om zodoende in staat te zijn maatregelen te treffen die er voor zorgen dat het aantal aanrijdingen met hoefdieren in de provincie wordt beperkt hebben zij een onderzoek naar deze problematiek opgestart. Een oorzaak voor meer kans op aanrijdingen zou een gezondheidsprobleem bij het ree kunnen zijn. Derhalve is samenwerking gezocht met het Dutch Wildlife Health Centre (DWHC) te Utrecht. Dit instituut heeft tot doel het vermeerderen van de kennis over de gezondheid van wilde dieren en het bevorderen van een goed gebruik van deze kennis bij het beleid aangaande de volksgezondheid en de gezondheid van gedomesticeerde en in het wild levende dieren. DWHC zal bij ca. 70 aangereden reeën post-mortaal

onderzoek verrichten om vast te stellen of en zo ja in welke mate de gezondheid van het dier de aanrijdingen kan hebben beïnvloed.

Planmatig en gecoördineerd beheer

Indien beheeringrepen noodzakelijk en/of wenselijk zijn dienen deze ingrepen waar mogelijk planmatig en gecoördineerd te worden uitgevoerd. De Faunabeheereenheid heeft in haar Faunabeheerplan en de op basis van dit plan te verlenen ontheffingen ruime mogelijkheden aan Wildbeheereenheden geboden om deze taak te vervullen. Voor de uitvoering van deze taken ontvangen de WBE's een financiële bijdrage van de FBE. Het bestuur concludeert dat het aangaan van deelnemersovereenkomsten met betrokken Wildbeheereenheden en het instellen van een deelnemersberaad het gecoördineerde faunabeheer ten goede komt en de onderlinge afstemming bespoedigd.

Bestuurszaken

In 2009 is het bestuur tijdens 6 reguliere bestuursvergaderingen bij elkaar gekomen. Daarnaast hebben de bestuursleden in wisselende samenstelling deelgenomen aan diverse overleggen (*w.o. begeleidingscommissie Faunabeheerplan en het Projectteam Faunatellingen*), werkgroepen en andere overlegverbanden. Voorts heeft het bestuur 4 bestuurlijke overleggen gevoerd met de provincie waarvan 2 met gedeputeerde Krol. Voor de uitwisseling van informatie en het betrachten van afstemming tussen de 16 Faunabeheereenheden in Nederland heeft de adjunct-secretaris daarnaast deelgenomen aan 5 landelijke bijeenkomsten van het zogenaamde landelijke FBE-secretarisoverleg. Regelmatig verzorgt de adjunct-secretaris inleidingen voor afdelingen van landbouworganisaties, wildbeheereenheden en overige belangstellenden. In het verslagjaar zijn op deze wijze 12 presentaties verzorgd, waarbij in totaal ruim 450 personen aanwezig zijn geweest.



II. Communicatie en Monitoring

Communicatie

Het plegen van ingrepen in dierpopulaties kan soms tot negatieve reacties bij het publiek leiden. Een typisch voorbeeld hiervan deed zich op 9 mei 2009 voor toen het Utrechtse park Lepelenburg in een ganzenbegraafplaats veranderde. De provinciale fractie van de Partij voor de Dieren sloeg als protest ruim 8.000 kruizen in de grond. Hiermee wilde de fractie aandacht vragen voor de duizenden ganzen die in de provincie zijn gedood.

Het doden van ganzen vindt in Utrecht plaats omdat ganzen een grote impact op hun omgeving hebben. Overbegrazing van culturele en natuurlijke systemen door ganzen kan verstrekende financiële gevolgen hebben voor de boer of beheerder. Daarnaast kunnen ganzen voor eutrofiëring zorgen, en kunnen ze in bebouwde gebieden zorgen voor overlast door uitwerpselen en hindering van het (lucht)verkeer. Het meest besproken effect is echter de schade aan landbouwgewassen die ganzen kunnen veroorzaken. In de periode 2000 - 2004 is landelijk gemiddeld per jaar 185.000 euro aan schade door zomerganzen uitgekeerd; met name schade door grauwe ganzen. In 2009 was de schade reeds opgelopen naar € 1,2 mln. (*in Utrecht ruim: € 88.000*), zie voorts bijlage 2.

Goede communicatie/voorlichting over de noodzaak van voorgestane ingrepen kunnen in de regel een aanzienlijke bijdrage leveren aan de acceptatiegraad van de te nemen beheersmaatregelen. In 2009 heeft de Faunabeheereenheid diverse keren actief de pers gezocht om uitleg te geven over de problematiek en het voorgestane beheer. De ingezette koers betreffende een brede publieksvoorlichting zal in de komende jaren worden voortgezet.



Faunatelling 2009

Op zaterdag 4 april 2009 heeft er voor de vierde maal onder auspiciën van de Faunabeheereenheid Utrecht een provinciedekkende faunatelling plaatsgevonden. Uitvoering van deze grootschalige faunatelling vond plaats door Wildbeheereenheden in samenwerking met de terreinbeherende organisaties (UL, SBB en NM), de KNJV, het Utrechts Particulier Grondbezit en LTO Noord. De realisatie van deze telling is mede mogelijk gemaakt door de actieve inzet en bijdrage van de provincie. Aan de provinciedekkende faunatelling hebben in totaal 13 WBE's deelgenomen met samen ruim 650 actieve tellers. In de bijlage treft u het resultaat van de Faunatelling, gesommeerd op WBE-niveau, aan.

Realisatie van voornoemde faunatelling vloeit voort uit het gezamenlijk door FBE en provincie opgestelde Plan van Aanpak Monitoring. De uit de telling voortkomende gegevens leveren zeer waardevolle informatie over de omvang en populatiegrootte van bepaalde schadeveroorzakende diersoorten en exoten. Deze gegevens zijn van belang voor de onderbouwing van het Faunabeheerplan en, in het verlengde daarvan, voor het faunabeheer en de daaraan verbonden ontheffingen.

Een verantwoord Faunabeheer kan dan ook alleen plaatsvinden indien over betrouwbare gegevens kan worden beschikt, vandaar dat er veel belang aan wordt gehecht deze telling jaarlijks te herhalen. Uitbreiding van het aantal onder de auspiciën van de FBE uit te voeren tellingen lijkt voor wat betreft de toekomst zinvol, hierbij kan onder andere gedacht worden aan de organisatie van een wintertelling (*ganzen, meerkoeten, knobbelzwanen*) en reeëntelling. Ook vanuit de pers was er bijzonder veel belangstelling voor de door de FBE georganiseerde faunatelling.



III. Faunabeheer in de praktijk

Faunabeheer

In stand houden van onze inheemse wilde diersoorten en gelijktijdig de schade die zij kunnen veroorzaken voorkomen of beperken. Dat is duurzaam faunabeheer! Dit kunnen we alleen bereiken door goed samen te werken. Faunabeheereenheid Utrecht helpt grondgebruikers, jacht(akte)houders en andere betrokkenen bij het nemen van de juiste maatregelen. Het Faunabeheerplan biedt hiervoor de basis. Het Faunabeheerplan is gericht op het duurzaam beheer van diersoorten in het werkgebied van de Faunabeheereenheid. Het betreft diersoorten waarvan verwacht wordt dat zij in de toekomst schade kunnen veroorzaken aan erkende belangen. Duurzaam beheer betekent in dit verband een planmatig beheer voor de lange termijn, waarbij schade voorkomen of teruggebracht wordt naar een aanvaardbaar niveau en waarbij de populatieomvang van de betrokken soort niet in gevaar komt.

Beheer en schadebestrijding

Wij wonen in een klein en dichtbevolkt land. De mens heeft steeds meer ruimte nodig om te wonen en te werken. Dit gaat vaak ten koste van ons groene landschap: hét leefgebied van het grootste deel van de in ons land levende wilde dieren. Deze verandering maakt dat sommige soorten in hun voortbestaan worden bedreigd. Voor andere soorten geldt dat niet. Hiermee gaat het zelfs zo goed dat zij voor grote overlast kunnen zorgen. Niet alleen schade voor boeren, maar ook aan andere bedrijven en particulieren. Ook kunnen zij een bedreiging vormen voor andere - zeldzame - dieren en planten. Menselijk ingrijpen kan dan noodzakelijk zijn. Uitgangspunt daarbij is dat in principe altijd eerst preventieve middelen dienen te worden ingezet ter verjaging alvorens op basis van ontheffingen afschot kan plaatsvinden.

Hoewel het doden van dieren ter voorkoming van belangrijke schade in alle gevallen wordt ingegeven door rationele overwegingen, gaat het doden van dieren altijd gepaard met emotie. Degenen die verantwoordelijk zijn voor de concrete uitvoering ervaren emotie. Maar natuurlijk ook omstanders die, al dan niet gewenst, worden geconfronteerd met deze beheersmaatregelen. Respect voor elkaars gevoelens en weet hebben van elkaars belangen is van uitermate groot belang. Alléén op deze wijze kan een constructieve dialoog worden gevoerd.

Alternatieve beheersvormen

De Faunabeheereenheid Utrecht hecht bijzonder veel waarde aan een duurzaam en maatschappelijk verantwoord faunabeheer. Zij is voortdurend op zoek naar alternatieve beheersvormen of beheersvormen die zo min mogelijk verstoring opleveren voor het gebied en de aldaar aanwezige fauna. Legselreductie vormt een waardevolle aanvulling op het beschikbare beheersinstrumentarium. Het reduceren van ganzen en/of knobbelzwaanlegsels kan, mits consequent uitgevoerd en bij herhaling ingezet, een effectieve methode zijn om lokaal de betreffende populatie te verminderen. Op basis van een succesvolle proef met het wegvangen van

ganzen in de rui in 2007 heeft de Faunabeheereenheid in samenwerking met de provincie en de Utrechtse natuurbeschermingsorganisaties een Plan van Aanpak opgesteld ten behoeve van de inzet van meerjarige gecoördineerde beheersacties gericht op het wegvangen van overzomerende ganzen. Als gevolg van een uitspraak van de voorlopige voorzieningenrechter heeft in 2009 slechts 1 vangactie kunnen plaatsvinden. Hoewel de ontheffing tijdens de feitelijke behandeling van het bezwaar in stand bleef, kon effectief geen gebruik meer van de ontheffing worden gemaakt aangezien de ruiperiode inmiddels was afgelopen.

Met ondersteuning van LTO Noord en de TBO's heeft de FBE in verschillende regio's actieve grondgebruikers en agrarische natuurverenigingen bereid gevonden om gecoördineerd uitvoering te geven aan dit middel. Als gevolg van het uitgevoerde beheer kan worden geconstateerd dat in bepaalde delen van Utrecht de concentraties van overzomerende ganzen is verminderd wat enerzijds heeft geresulteerd in een afname van de schadeproblematiek en anderzijds ertoe heeft bijgedragen dat bepaalde terreindelen wederom door grote aantallen steltlopers als pleisterplaats worden gebruikt.

De Faunabeheereenheid heeft voorts de mogelijkheden van habitatbeheer, het ongeschikt maken van nest- en opgroeihabitat, verkend. Habitatbeheer is potentieel effectief en duurzaam en verdient nader onderzoek in samenwerking met terreinbeheerders en landbouwers. Aangezien habitatbeheer niet primair binnen de competentie van de Faunabeheereenheid valt is betrokkenheid van de provincie van groot belang om de effectiviteit en de kosten van dit instrument nader in de praktijk te toetsten.

Inzet en gebruik van ontheffingen

Ontheffingen kunnen door de provincie aan de Faunabeheereenheid worden verleend op basis van een door de provincie goedgekeurd Faunabeheerplan indien bepaalde maatschappelijke belangen in het geding zijn. De belangrijkste zijn: het voorkomen van belangrijke schade aan de landbouw, schade aan flora en fauna, het belang van de openbare veiligheid of de volksgezondheid en de veiligheid van het vliegverkeer. Voor een gecoördineerde en gestructureerde wijze van uitvoering van ontheffingen werkt de Faunabeheereenheid Utrecht nauw samen met Wildbeheereenheden. Deze lokale samenwerkingsverbanden van jacht(akte)houders spelen voorts een belangrijke rol bij o.a. het doorschrijven van ontheffingen aan individuele gebruikers, de coördinatie van gezamenlijke beheersmaatregelen en de rapportage. Zij vormen op lokaal niveau een belangrijke 'oog en oor' functie voor de Faunabeheereenheid. In bijlage I treft u een overzicht van de in 2009 ingezette ontheffingen en het daarmee gerealiseerde resultaat.



IV. Faunaschade en Gerechtelijke procedures

Faunaschade

In artikel 84 van de Flora- en faunawet is bepaald dat een belanghebbende die schade lijdt veroorzaakt door dieren behorende tot beschermde inheemse diersoorten aan landbouwgewassen, vee, bossen of bedrijfsmatige visserij en die in redelijkheid niet tot zijn rekening dient te blijven zich tot het Faunafonds kan wenden met een verzoek een tegemoetkoming in de schade te verlenen. Uit gegevens van het Faunafonds blijkt dat de door het Faunafonds uitgekeerde schadebedragen in de provincie Utrecht de afgelopen jaren een wisselvallig beeld laten zien. Zie voor meer informatie tabel 1.

Tabel 1 Faunaschade in de provincie Utrecht

| Gegevens | Boekjaar | | | | |
|--------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 |
| Totaal getaxeerde schade | € 364.254 | € 256.888 | € 372.990 | € 612.585 | € 393.400 |
| Totaal uitgekeerd bedrag | € 348.902 | € 233.817 | € 333.341 | € 539.658 | € 311.504 |

Na een duidelijke piek in 2008 lijkt de schade door beschermde inheemse diersoorten in Utrecht weer te zijn gestabiliseerd. Een belangrijke daling valt waar te nemen in de door mezen in fruit aangerichte schade. Bedroeg deze schade in 2008 € 243.654 in 2009 nog 'slechts' € 50.581. Opmerkelijk is tevens de daling van roekenschade in fruit (2008: € 9.837 en in 2009: € 130).

De totaal beschadigde oppervlakte nam ten opzichte van 2008 toe met ruim 2.200 ha (2008: 4.995 ha, 2009: 7.243 ha). Hierbij dient te worden opgemerkt dat als gevolg van ontwikkelingen in de markt de gewasprijzen en dus tevens de hoogte van de schadetegemoetkoming ten opzichte van 2008 fors zijn gedaald.



Tabel 2 Belangrijkste schadeveroorzakende diersoorten in 2009 in Utrecht

| Gegevens | Boekjaar 2009 | | | | | | |
|--------------------------|---------------|----------|----------|----------|-----------|-----------|----------|
| | Grauwe gans | Kolgans | Mees | Smient | Kn. Zwaan | Zw. kraai | Meerkoet |
| Totaal getaxeerde schade | € 222.004 | € 51.805 | € 50.581 | € 35.145 | € 14.423 | € 3.614 | € 3.013 |
| Totaal uitgekeerd bedrag | € 185.824 | € 38.647 | € 41.710 | € 24.605 | € 10.903 | € 8 | € 808 |

Kader: Faunafonds

Indien grondgebruikers worden geconfronteerd met schade door beschermde inheemse diersoorten kan het Faunafonds op verzoek van de gedupeerde grondgebruiker een tegemoetkoming toekennen voor de ontstane schade, die naar redelijkheid niet of niet geheel voor rekening moet blijven van die grondgebruiker. Alvorens een grondgebruiker van deze voorziening gebruik kan maken moet hij kunnen aantonen dat hij een aantal afweermaatregelen heeft getroffen. De schade wordt vastgesteld door een door het Faunafonds aangewezen taxateur. Een tegemoetkoming in de schade wordt verminderd met 5% van de door de taxateur vastgestelde schade, waarbij een drempel wordt gehanteerd van € 250,00 per bedrijf per jaar. Tegemoetkomingen lager dan € 50,00 worden niet uitgekeerd. Uitsluitend aanvragers die hun hoofdbestaan of een substantieel gedeelte van hun bestaan vinden of plegen te vinden in de landbouw komen voor schadetegemoetkoming in aanmerking. Geen tegemoetkoming wordt o.a. verleend:

- *Indien de schade is aangericht door een beschermde inheemse diersoort aan bedrijfsmatig geteelde gewassen of bedrijfsmatig gehouden landbouwhuisdieren in een stal;*
- *Indien schade is aangericht aan gebouwen, installaties, bouwwerken, geoogste gewassen, opgeslagen of verpakte voedergewassen;*
- *Indien schade is aangericht aan voertuigen, (lucht)vaartuigen of overige vervoermiddelen.*

Gerechtelijke procedures

De Faunabeheereenheid is in 2009 betrokken geweest in een zestal juridische procedures. Bij alle gerechtelijke procedures zijn de ontheffingen in stand gebleven. Een overzicht van de gerechtelijke procedures alsmede de daarbij gevelde vonnissen treft u aan in bijlage 4.



BIJLAGEN

1. Overzicht ontheffingen 2009 - Gebruik en Resultaat
2. Faunaschade in de provincie Utrecht per diersoort
3. Overzicht gerechtelijke procedures
4. Resultaten faunatelling 2005 - 2009
5. Voorjaargestelling en afschotrealisatie Ree 2007 - 2009

Bijlage 1

Overzicht ontheffingen 2009- Gebruik en Resultaat

Onth. nr.: 2009INT242317

Diersoort: Vos in minimale en overgangszones zones m.b.v. kunstlicht

Periode: 9 maart t/m 31 december 2009

WBE's : Eem, Noorderpark, Lopikerwaard, Vecht en Veenstreek, Tussen Vecht en Oude Rijn, Amstelland, Gooi- en Vechtstreek

Resultaat: 46 expl.

Onth. nr.: 2009INT242312 / 2009INT247783

Diersoort: Vos bij freilandbedrijven m.b.v. kunstlicht

Periode: 9 maart t/m 31 december 2009

WBE's : De Schaffelaar en De Vallei

Resultaat: 14 expl.

Onth. nr.: 2009INT239622

Diersoort: **Overzomerende grauwe gans - afschot**

Periode: 1 april tot en met 1 september 2009

WBE's: Amstelland, Gooi- en Vechtstreek, Vecht en Veenstreek, Noorderpark, Kromme Rijn, Vallei, Vijfheerenlanden, Tussen Vecht en Oude Rijn, Eem en Lopikerwaard

Resultaat: 5.860 expl.

Onth. nr.: 2009INT239622

Diersoort: **Overzomerende grauwe gans - legselreductie**

Periode: 1 april tot en met 1 september 2009

WBE's: Amstelland, Gooi- en Vechtstreek, Vecht en Veenstreek, Noorderpark, Kromme Rijn, Vallei, Vijfheerenlanden, Tussen Vecht en Oude Rijn, Eem en Lopikerwaard

Resultaat: 4.662 eieren (ca. 800 legsels)

Onth. nr.: 2009INT245890

Diersoort: roek

Periode: 1 mei tot 1 november 2009

WBE's: Kromme Rijn

Resultaat: 0 expl.

Onth. nr.: 2009INT237897

Diersoort: **meerkoet**

Periode: 9 maart 2009 tot 1 april 2009

WBE's: Tussen Vecht en Oude Rijn, Lopikerwaard, Vijfheerenlanden, Kromme Rijn, De Eem

Resultaat: 0¹ expl.

Onth. nr.: 2007int208031

Diersoorten: **overwinterende grauwe gans, kolgans en smient**

Periode: 1 oktober 2009 tot 1 april 2010

WBE's: Amstelland, De Eem, De Vallei, Driebruggen, Gooi- en Vechtstreek, Kromme Rijn, Lage Vuursche, Lopikerwaard, Noorderpark, Tussen Vecht en Oude Rijn, Vecht en Veenstreek, Vijfheerenlanden

Resultaat: Smient: 1.688 expl., Grauwe gans: 5.833 expl., Kolgans: 2.082 expl.

Onth. nr.: 2009INT236930

Diersoort: **knobbelzwaan**

Periode: 1 december 2008 tot 1 mei 2009

WBE's: Vecht en Veenstreek, Gooi- en Vechtstreek, Noorderpark, Tussen Vecht en Oude Rijn, Lopikerwaard, De Eem, Kromme Rijn, Amstelland

Resultaat: 227 expl.

Legselreductie: 93 legsels (249 eieren)

Onth. nr.: 2009INT239647

Diersoort: **ree**

Periode: 1 april 2009 tot en met 31 augustus 2009: reebokken

1 december 2009 tot en met 31 maart 2010: reegeiten en reekalveren

WBE's: De Vallei, De Schaffelaar, Kromme Rijn, Vijfheerenlanden, Lage Vuursche, De Eem, Noorderpark

Resultaat: 364 expl. (*bok: 169, geit: 99, kalf: 96*)

Onth. nr.: 2009INT245893

Diersoort: **wilde eend**

Periode: 1 juli tot 15 augustus 2009

WBE's: Kromme Rijn en Lopikerwaard

Resultaat: 132 expl.

¹ Ontheffing was te laat beschikbaar

Bijlage 2

Tabel 1

Faunaschade in de provincie Utrecht
gemeld in 2008 en 2009

| | | | | | | meldingsjaar | |
|--------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------|---------|
| ID | diersoort | periode | gewasID | gewas | gegevens | 2008 | 2009 |
| 7002 | konijn | | 500 | overig | getaxeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | |
| | konijn getaxeerd bedrag [€] | | | | | 0 | |
| | konijn uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | |
| 7004 | wilde eend | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 0 | 59 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 39 |
| | | | 413 | ingezaaid grasland | getaxeerd bedrag [€] | | 27 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 |
| | wilde eend getaxeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 86 |
| | wilde eend uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 39 |
| 7005 | houtduif | | 421 | wintergraan | getaxeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | 422 | zomergraan | getaxeerd bedrag [€] | | 280 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 140 |
| | houtduif getaxeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 280 |
| houtduif uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 140 | |
| 7101 | kolgans | winter | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 45.193 | 44.872 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 41.986 | 33.363 |
| | | | 413 | ingezaaid grasland | getaxeerd bedrag [€] | 920 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 907 | |
| | | 421 | wintergraan | getaxeerd bedrag [€] | | 99 | |
| | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 97 | |
| | | 462 | schapengras | getaxeerd bedrag [€] | 108 | 0 | |
| | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 108 | 0 | |
| | zomer | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 430 | 6.834 | |
| | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 405 | 5.187 | |
| 413 | ingezaaid grasland | getaxeerd bedrag [€] | 0 | | | | |
| | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | | | | |
| kolgans getaxeerd bedrag [€] | | | | | 46.651 | 51.805 | |
| kolgans uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 43.406 | 38.647 | |
| 7102 | grauwe gans | winter | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 127.114 | 133.343 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 117.729 | 115.079 |
| | | | 413 | ingezaaid grasland | getaxeerd bedrag [€] | 262 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 258 | |
| | | 421 | wintergraan | getaxeerd bedrag [€] | | 622 | |
| | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 377 | |
| | 462 | schapengras | getaxeerd bedrag [€] | 162 | 0 | | |
| | | | uitgekeerd bedrag [€] | 162 | 0 | | |
| zomer | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 94.616 | 87.304 | | |
| | | | uitgekeerd bedrag [€] | 83.066 | 69.942 | | |
| 421 | wintergraan | getaxeerd bedrag [€] | | 617 | | | |
| | | uitgekeerd bedrag [€] | | 367 | | | |

| | | | | | | meldingsjaar | | |
|---------------------------------------|-----------------|--------------------------------|----------------------------------|------------|--------------------------------------|-----------------------|-------|---------|
| ID | diersoort | periode | gewasID | gewas | gegevens | 2008 | 2009 | |
| | | | 422 | zomergraan | getaxeerd bedrag [€] | | 118 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 59 | |
| | | | 423 | mais | getaxeerd bedrag [€] | 0 | | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | | |
| | | | grauwe gans getaxeerd bedrag [€] | | | | | 222.154 |
| grauwe gans uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 201.215 | 185.824 | | |
| 7103 | rietgans | winter | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 384 | 607 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 334 | 532 | |
| | | rietgans getaxeerd bedrag [€] | | | | | 384 | 607 |
| | | rietgans uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 334 | 532 |
| 7105 | brandgans | winter | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 492 | 760 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 430 | 698 | |
| | | | | 421 | wintergraan | getaxeerd bedrag [€] | | 99 |
| | | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 97 |
| | | | zomer | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 987 | |
| | | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 55 | |
| brandgans getaxeerd bedrag [€] | | | | | 1.479 | 859 | | |
| brandgans uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 485 | 795 | | |
| 7107 | nijlgans | winter | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 193 | 184 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 25 | |
| | | zomer | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 418 | 173 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 10 | 0 | |
| | | | 423 | mais | getaxeerd bedrag [€] | 0 | 0 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 0 | |
| nijlgans getaxeerd bedrag [€] | | | | | 611 | 357 | | |
| nijlgans uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 10 | 25 | | |
| 7108 | canadagans | winter | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 1.716 | 960 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 0 | |
| | | zomer | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | | 38 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 | |
| | | | 423 | mais | getaxeerd bedrag [€] | 0 | | |
| | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | | | | |
| canadagans getaxeerd bedrag [€] | | | | | 1.716 | 998 | | |
| canadagans uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 0 | | |
| 7151 | boerengans e.d. | zomer | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 491 | | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | | |
| | | | | | boerengans e.d. getaxeerd bedrag [€] | | | |
| boerengans e.d. uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | | | |
| 7200 | zwaan | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 0 | 0 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 0 | |
| | | | | | zwaan getaxeerd bedrag [€] | | | |
| zwaan uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 0 | | |
| 7201 | wilde zwaan | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 1.298 | 211 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 1.198 | 211 | |
| | | | | | wilde zwaan getaxeerd bedrag [€] | | | |
| wilde zwaan uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 1.198 | 211 | | |
| 7202 | kleine zwaan | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 3.274 | 2.898 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 2.974 | 2.515 | |
| | | | | | kleine zwaan getaxeerd bedrag [€] | | | |
| kleine zwaan uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 2.974 | 2.515 | | |

| | | | | | | meldingsjaar | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|---------|---------|-----------------------|---------------------------------|--------------------|-----------------------|---------|--------|
| ID | diersoort | periode | gewasID | gewas | gegevens | 2008 | 2009 | | |
| 7203 | knobbelzwaan | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 9.189 | 14.423 | | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 8.115 | 10.903 | | |
| | | | 421 | wintergraan | getaxeerd bedrag [€] | | 0 | | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 | | |
| | knobbelzwaan getaxeerd bedrag [€] | | | | | | 9.189 | 14.423 | |
| knobbelzwaan uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 8.115 | 10.903 | | |
| 7302 | smient | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 45.814 | 34.848 | | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 38.740 | 24.605 | | |
| | | | 413 | ingezaaid grasland | getaxeerd bedrag [€] | 131 | 297 | | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 129 | 0 | | |
| | smient getaxeerd bedrag [€] | | | | | | 45.945 | 35.145 | |
| smient uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 38.869 | 24.605 | | |
| 7304 | meerkoet | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 1.544 | 2.755 | | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 1.101 | 808 | | |
| | | | | | 413 | ingezaaid grasland | getaxeerd bedrag [€] | | 258 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 | | |
| | | | 462 | schapengras | getaxeerd bedrag [€] | | 0 | | |
| | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 | | | |
| meerkoet getaxeerd bedrag [€] | | | | | | 1.544 | 3.013 | | |
| meerkoet uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 1.101 | 808 | | |
| 7305 | waterhoen | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 826 | | | |
| | | | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 764 | |
| | | | | | waterhoen getaxeerd bedrag [€] | | | | |
| waterhoen uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 764 | | | |
| 7500 | zangvogels | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 3.939 | 0 | | |
| | | | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 3.717 | 0 |
| | | | | | zangvogels getaxeerd bedrag [€] | | | | |
| zangvogels uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 3.717 | 0 | | |
| 7501 | lijster | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | | 1.842 | | |
| | | | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 1.304 |
| | | | | | lijster getaxeerd bedrag [€] | | | | |
| lijster uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | | 1.304 | | |
| 7502 | merel | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 552 | | | |
| | | | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 486 | |
| | | | | | merel getaxeerd bedrag [€] | | | | |
| merel uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 486 | | | |
| 7503 | mees | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 243.654 | 50.581 | | |
| | | | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 227.526 | 41.710 |
| | | | | | mees getaxeerd bedrag [€] | | | | |
| mees uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 227.526 | 41.710 | | |
| 7504 | vink | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 189 | 1.357 | | |
| | | | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 177 | 1.006 |
| | | | | | vink getaxeerd bedrag [€] | | | | |
| vink uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 177 | 1.006 | | |
| 7600 | kraaiachtigen | | 421 | wintergraan | getaxeerd bedrag [€] | 0 | | | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | | | |
| | | | | | 423 | mais | getaxeerd bedrag [€] | | 0 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 | | |
| | | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 0 | | | |
| | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | | | | |

| | | | | | | meldingsjaar | |
|----------------------------|-------------------------------------|---------|---------|-----------------|-----------------------|--------------|-------|
| ID | diersoort | periode | gewasID | gewas | gegevens | 2008 | 2009 |
| | kraaiachtigen getaxeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 0 |
| | kraaiachtigen uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 0 |
| 7601 | zwarte kraai | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 8.269 | 3.614 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 8 |
| | zwarte kraai getaxeerd bedrag [€] | | | | | 8.269 | 3.614 |
| | zwarte kraai uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 8 |
| 7602 | roek | | 423 | mais | getaxeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 9.837 | 130 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 5.924 | 0 |
| | roek getaxeerd bedrag [€] | | | | | 9.837 | 130 |
| roek uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 5.924 | 0 | |
| 7603 | kauw | | 421 | wintergraan | getaxeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 3.352 | 101 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 0 |
| | kauw getaxeerd bedrag [€] | | | | | 3.352 | 101 |
| kauw uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 0 | |
| 7604 | ekster | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 2.457 | 1.458 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 1.696 | 881 |
| | ekster getaxeerd bedrag [€] | | | | | 2.457 | 1.458 |
| | ekster uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 1.696 | 881 |
| 7605 | vlaamse gaai | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 2.919 | 137 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 1.214 | 112 |
| | vlaamse gaai getaxeerd bedrag [€] | | | | | 2.919 | 137 |
| | vlaamse gaai uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 1.214 | 112 |
| 7606 | spreeuw | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 840 | 94 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 52 |
| | spreeuw getaxeerd bedrag [€] | | | | | 840 | 94 |
| | spreeuw uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | 52 |
| 7608 | havik | | 465 | kippen | getaxeerd bedrag [€] | | 0 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 |
| | havik getaxeerd bedrag [€] | | | | | | 0 |
| | havik uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 0 |
| 7802 | huismus | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | | 252 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 239 |
| | huismus getaxeerd bedrag [€] | | | | | | 252 |
| | huismus uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 239 |
| 7810 | meeuw | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | | 0 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 |
| | meeuw getaxeerd bedrag [€] | | | | | | 0 |
| | meeuw uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 0 |
| 7812 | kokmeeuw | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 568 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | |
| | kokmeeuw getaxeerd bedrag [€] | | | | | 568 | |
| | kokmeeuw uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | |
| 7903 | ree | | 451 | appels en peren | getaxeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | 500 | overig | getaxeerd bedrag [€] | 0 | |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | |

| | | | | | | meldingsjaar | |
|-------------------------------------|---------------------------|---------|---------|-----------------------|-----------------------|----------------|----------------|
| ID | diersoort | periode | gewasID | gewas | gegevens | 2008 | 2009 |
| | ree getaxeerd bedrag [€] | | | | | 0 | |
| | ree uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | |
| 7905 | vos | | 465 | kippen | getaxeerd bedrag [€] | | 0 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | | 0 |
| | vos getaxeerd bedrag [€] | | | | | 0 | |
| | vos uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 0 | |
| 7906 | das | | 411 | gras | getaxeerd bedrag [€] | 0 | 492 |
| | | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 0 | 492 |
| | | 423 | mais | getaxeerd bedrag [€] | 447 | 656 | |
| | | | | uitgekeerd bedrag [€] | 447 | 656 | |
| | das getaxeerd bedrag [€] | | | | | 447 | 1.148 |
| | das uitgekeerd bedrag [€] | | | | | 447 | 1.148 |
| Totaal getaxeerd bedrag [€] | | | | | | 612.585 | 393.400 |
| Totaal uitgekeerd bedrag [€] | | | | | | 539.658 | 311.504 |

Bijlage 3

Gerechtelijke Procedures

Overzicht van gerechtelijke procedures (behandeling van: bezwaar, beroep, hoger beroep) waar de Faunabeheereenheid in 2009 bij betrokken is geweest:

Onth. nr.: 2008INT221789
 Diersoort: **grauwe gans**
 Periode: 1 april 2007 tot 9 maart 2009
 Klager: de Faunabescherming
 Hoger beroep: Ja
 Datum uitsprk.: 4 februari 2009
 Uitspraak: in hoger beroep verzoek afgewezen

Onth. nr.: 2009INT239647
 Diersoort: **ree**
 Periode: 1 april 2009 tot 1 april 2014
 Klager: privé persoon
 Zittingsdatum: 21 juli 2009
 Uitspraak: verzoek afgewezen
 Beroep: nee

Onth. nr.: 2009INT239622
 Diersoort: **grauwe gans**
 Periode: 1 april tot 1 oktober 2009
 Klager: privé persoon
 Zittingsdatum: 21 juli 2009
 Uitspraak: verzoek afgewezen
 Beroep: nee

Onth. nr.: 2009INT241110
 Diersoort: **konijn**
 Periode: 1 mei 2009 tot 1 mei 2014
 Klager: Dierenbescherming
 Zittingsdatum: 11 augustus 2009
 Uitspraak: verzoek afgewezen
 Beroep: nee

Onth. nr.: 2009INT241116
 Diersoort: **grauwe gans**
(vangen in de rui)
 Periode: 20 mei tot 1 oktober 2009
 Klager: Faunabescherming
 Vrl. voorz.: Ja
 Uitspraak: besluit geschorst
 Bezwaar: Ja
 Zittingsdatum: 18 augustus 2009
 Uitspraak: verzoek afgewezen
 Beroep: nee

Onth. nr.: 2009INT239622
 Diersoort: **grauwe gans**
 Periode: 1 april tot 1 oktober 2009
 Klager: Vogelbescherming Nederland
 Zittingsdatum: 10 november 2009
 Uitspraak: verzoek afgewezen
 Beroep: nee

Bijlage 4

Resultaten Faunatelling 2005 - 2009

| | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 | 2005 |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Kn.zwaan | 5.684 | 5.139 | 3.966 | 4.620 | 3.545 |
| Grauwe gans | 12.558 | 10.824 | 12.279 | 11.363 | 10.365 |
| Canadese gans | 1.487 | 1.823 | 1.386 | 1.002 | 477 |
| Nijlgans | 4.553 | 4.112 | 3.213 | 3.571 | 3.801 |
| Kolgans | 641 | 922 | 719 | 7.722 | 2.192 |
| Brandgans | 2.744 | 2.002 | 1.008 | 1.696 | 121 |
| Indische gans | 295 | 115 | 241 | 91 | 96 |
| Verw. boerengans | 1.745 | 2.699 | 1.727 | 1.833 | 1.172 |
| Meerkoet | 12.815 | 14.188 | 10.062 | 14.621 | 17.488 |
| Roek | 932 | 1.191 | 1.167 | 1.431 | 1.667 |
| Zw. kraai | 8.010 | 7.646 | 7.530 | 8.801 | 9.194 |
| Kauw | 6.755 | 7.332 | 7.045 | 8.196 | 9.354 |
| Ekster | 2.563 | 2.567 | 2.393 | 2.886 | 3.278 |



Bijlage 5

Voorjaargestelling en afschotrealisatie Ree 2006 - 2009

Ree 2006

| | Voorjaargestelling 2006 | | | | | Toegekend afschot | Gerealiseerd afschot |
|----------------------------------|-------------------------|------|------|-----------------|-------------|----------------------|-------------------------|
| | Bok | Geit | Kalf | Onbekend/ NA | Totaal | 2006 | 2006 |
| De Schaffelaar | 253 | 307 | - | - | 560 | 129 | 92 |
| Kromme Rijn (incl. de Vallei) | 236 | 358 | 197 | 56 | 847 | 241 | 182 |
| Vijfheerenlanden | 30 | 38 | 28 | - | 96 | 43 | 15 |
| Lage Vuursche | 75 | 111 | 72 | 17 | 275 | 83 | 54 |
| Noorderpark | 49 | 61 | 31 | - | 141 | 34 | 9 |
| TOTAAL UTRECHT | | | | | 1919 | 530 | 352 |

Ree 2007

| | Voorjaargestelling 2007 | | | | | Toegekend afschot | Gerealiseerd afschot | |
|----------------------------------|-------------------------|------|------|-----|-----------------|----------------------|-------------------------|------------|
| | Bok | Geit | Kalf | | Onbekend/ NA | Totaal | 2007 | 2007 |
| | | | Mnl. | Vr. | | | | |
| De Schaffelaar | 167 | 166 | 67 | 120 | 0 | 520 | 117 | 103 |
| Kromme Rijn (incl. de Vallei) | 229 | 338 | 98 | 135 | 30 | 830 | 221 | 215 |
| Vijfheerenlanden | 31 | 36 | 8 | 12 | 13 | 100 | 33 | 23 |
| Lage Vuursche (incl. de Eem) | 70 | 103 | 23 | 30 | 15 | 241 | 63 | 56 |
| Noorderpark | 39 | 50 | 21 | 16 | 24 | 150 | 31 | 19 |
| TOTAAL UTRECHT | | | | | | 1841 | 465 | 416 |

Ree 2008

| | Voorjaarsstelling 2008 | | | | | | Toegekend afschot | Gerealiseerd afschot |
|----------------------------------|------------------------|------|------|-----|-----------------|-------------|----------------------|-------------------------|
| | Bok | Geit | Kalf | | Onbekend/ NA | Totaal | 2008 | 2008 |
| | | | Mnl. | Vr. | | | | |
| De Schaffelaar | 198 | 205 | 80 | 105 | 0 | 588 | 117 | 99 |
| Kromme Rijn (incl. de Vallei) | 272 | 405 | 101 | 104 | 28 | 910 | 221 | 175 |
| Vijfheerenlanden | 16 | 46 | 13 | 10 | 14 | 99 | 33 | 28 |
| Lage Vuursche (incl. de Eem) | 87 | 152 | 27 | 44 | 17 | 327 | 59 | 52 |
| Noorderpark | 50 | 60 | 18 | 21 | 10 | 159 | 31 | 22 |
| TOTAAL UTRECHT | | | | | | 2083 | 461 | 376 |

Ree 2009

| | Voorjaarsstelling 2009 | | | | | | Toegekend afschot | Gerealiseerd afschot |
|----------------------------------|------------------------|------|------|-----|-----------------|-------------|----------------------|-------------------------|
| | Bok | Geit | Kalf | | Onbekend/ NA | Totaal | 2009 | 2009 |
| | | | Mnl. | Vr. | | | | |
| De Schaffelaar | 180 | 197 | 99 | 91 | 90 | 657 | 117 | 102 |
| Kromme Rijn (incl. de Vallei) | 297 | 425 | 108 | 160 | 48 | 1038 | 221 | 168 |
| Vijfheerenlanden | 19 | 39 | 8 | 17 | 37 | 120 | 33 | 30 |
| Lage Vuursche | 58 | 106 | 33 | 51 | 8 | 256 | 58 | 50 |
| De Eem | 14 | 19 | 3 | 6 | 2 | 44 | 1 | 1 |
| Noorderpark | 71 | 86 | 24 | 22 | 6 | 209 | 31 | 13 |
| TOTAAL UTRECHT | | | | | | 2324 | 461 | 364 |